

¹ старший викладач кафедри «Природничих наук», КІІ ДВНЗ «ДонНТУ»

e-mail: sergey.v.volkov@mail.ru

НАБЛИЖЕННЯ КЛАСІВ $\overline{\psi}$ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ФУНКЦІЙ БІМАТРИЧНИМ МЕТОДОМ

Стаття присвячена дослідженню питань наближення лінійними методами підсумовування рядів Фур'є класів 2π -періодичних функцій, що задаються мультиплікаторами.

Ключові слова: ряд Фур'є, лінійний (біматричний) метод наближення, задача Колмогорова-Нікольського, асимптотична рівність, $\overline{\psi}$ -похідна, рівномірна збіжність.

Вступ

Природним апаратом наближення періодичних функцій є частинні суми Фур'є. Але, як добре відомо, суми Фур'є не є рівномірно збіжними на всьому просторі неперервних функцій. Цей факт, у свій час, активізував розробку різноманітних тригонометричних сум, породжених лінійними методами підсумовування рядів Фур'є і позбавлених вказаного недоліку (суми Рогозинського, Стеклова, Фавара, Зигмунда, Фейєра, Рісса, Чезаро, Бернштейна-Рогозинського тощо). Вказані методи породжені застосуванням, так званого, матричного підсумовування, що використовує ідеї підсумовування розбіжних числових рядів.

Суть такого підсумовування полягає у встановленні відповідності між $f \in L(0, 2\pi)$ і рядом Фур'є

$$U_n(f; x; \Lambda) = \frac{a_0}{2} \lambda_0^{(n)} + \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k^{(n)} (a_k \cos kx + b_k \sin kx),$$

де $a_k = a_k(f)$ і $b_k = b_k(f)$, $k = 0, 1, \dots$, – коефіцієнти Фур'є функції $f(x)$;

$$\Lambda = \left\| \lambda_k^{(n)} \right\|, n = 0, 1, \dots, k = 0, 1, \dots, n,$$

– довільна нескінчена трикутна матриця чисел

До однієї з основних задач в теорії наближення функцій і підсумовування рядів Фур'є відносять задачу про знаходження асимптотичних при $n \rightarrow \infty$ рівностей для величин

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}; U_n(\Lambda))_X := \sup_{f \in \mathfrak{N}} \|f(\cdot) - U_n(f; \cdot; \Lambda)\|$$

де \mathfrak{N} – деякий фіксований клас 2π -періодичних функцій, $\mathfrak{N} \subset X$, X – лінійний нормований простір, а $U_n(f; \cdot; \Lambda)$ – тригонометричний поліном, породжений певним лінійним методом підсумовування рядів Фур'є.

Ця задача має багату історію, яка пов'язана з іменами таких відомих математиків, як А.Н. Колмогоров, С.М. Нікольський, Б. Надь, В.К. Дзядик, М.П. Корнейчук, С.Б. Стечкін, О.П. Тіман, М.П. Тіман, О.І. Степанець, О.В. Єфімов, С.О. Теляковський, та інші.

Якщо в явному вигляді знайдено функцію $\varphi(n) = \varphi(\mathfrak{N}; U_n(\Lambda); n)$ таку, що

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}; U_n(\Lambda))_X = \varphi(n) + o(\varphi(n)), \quad n \rightarrow \infty$$

то, наслідуючи О.І. Степанця будемо казати, що розв'язана задача Колмогорова-Нікольського для методу $U_n(f; \cdot; \Lambda)$ на класі \mathfrak{N} в метриці простору X .

Відомо, що швидкість наближення до нуля відхилення $|f(\cdot) - U_n(f; \cdot; \Lambda)|$ залежить від способу побудови $U_n(f; \cdot; \Lambda)$, вибору матриці Λ . У рамках розвитку ідеї узагальнення лінійних методів підсумовування, в 1991 році О.О. Новіковим був запроваджений більш загальний агрегат наближення, так званий «у-ен-фі-еф» метод (напр. [3]), частинним випадком якого є усі класичні методи. Принцип побудови таких методів оснований на введенні мультиплікатора кожної гармоніки тригонометричного ряду, але вплив парної чи непарної складової гармоніки на підсумовування ряду може різнитися.

В роботі розв'язується задача Колмогорова-Нікольського для методу $U_n(f; \cdot; \Lambda_{1,2})$, побудованого на основі біматриць, для періодичних функцій з класу $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$ в рівномірній метриці. Класи $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$ були введені у 1996 році О.І.Степанцем. Ці класи при фіксованих значеннях параметрів, що їх визначають, співпадають з відомими класами $C_{\beta, \infty}^{\psi}$.

Метою даної роботи є знаходження асимптотичних рівностей для точних верхніх меж відхилень узагальнених тригонометричних поліномів, що породжені новим методом, на класах $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$ в рівномірній метриці.

Об'єктом дослідження є клас $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$.

Предметом дослідження є швидкість наближення в рівномірній метриці функцій з класів $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$ узагальненими тригонометричними поліномами, що породжені лінійним біматричним методом.

Задачі дослідження:

- 1) ввести до розгляду більш загальний, біматричний, лінійний метод підсумовування рядів Фур'є;
- 2) встановити необхідні і достатні умови рівномірної збіжності послідовності поліномів, що породжені новим методом;
- 3) оцінити знизу відхилення поліному, побудованого на основі нового методу, від функції, що його породжує;
- 4) отримати асимптотичну рівність для верхніх меж відхилень узагальнених поліномів $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ на класах $C_{\infty}^{\bar{\psi}}$ в метриці простору C .

Основна частина

Нехай $f \in L(0, 2\pi)$ і

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx) \quad (1)$$

– ряд Фур'є цієї функції,

$$\begin{aligned} a_k &= a_k(f) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos ktdt, \\ b_k &= b_k(f) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin ktdt, \quad k = 0, 1, \dots, \end{aligned} \quad (2)$$

– її коефіцієнти Фур'є.

В напрямку узагальнення лінійних методів підсумовування пропонується нова конструкція поліномів.

За допомогою нескінченних числових матриць $\Lambda_1 = \{\lambda_{k,1}^{(n)}\}$, $\Lambda_2 = \{\lambda_{k,2}^{(n)}\}$ таких, що $\forall n \in \mathbb{N} \quad \lambda_{0,i}^n = 1, \quad k \geq n, \quad \lambda_{k,i}^n = 0, \quad i = 1, 2$ кожній функції $f(x)$ на основі ряду (1) поставимо у відповідність послідовність тригонометричних поліномів $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ виду

$$U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\lambda_{k,1}^{(n)} a_k(f) \cos kx + \lambda_{k,2}^{(n)} b_k(f) \sin kx \right). \quad (3)$$

Неважко переконатися у лінійності методу (3), який називатимемо біматричним методом, а отже, через визначення Λ_1, Λ_2 можна отримати відомі лінійні методи.

Якщо у (3) визначити $\Lambda_1 = \Lambda_2 = 1$, то відповідний поліном, очевидно, співпадає з частинними сумами Фур'є

$$U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) = S_n(f, x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx). \quad (4)$$

Метод середніх арифметичних (метод Фейєра) буде задано при $\Lambda_1 = \Lambda_2 = \lambda_k^{(n)} = 1 - \frac{k}{n}$, $k = 0, 1, \dots, n-1$, і (3), при цьому задають суми Фейєра:

$$U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) = \sigma_n(f; x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} S_k(f; x). \quad (5)$$

Якщо у (3) прийняти $\Lambda_1 = \Lambda_2 = \begin{cases} 1, & k = 0, 1, \dots, n-p \\ 1 - \frac{k-n+p}{p}, & k = n-p+1, \dots, n-1, \end{cases}$
то будуть задані суми *Валле-Пуссена*:

$$U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) = V_{n,p}(f; x) = \frac{1}{p} \sum_{k=n-p}^{n-1} S_{k+1}(f; x) \quad (6)$$

Якщо у (3) прийняти $\Lambda_1 = \Lambda_2 = \cos \frac{k\pi}{2n}$, $k = 0, 1, \dots, n-1$, то будуть задані, так звані суми *Рогозинського*. Суми *Зигмунда* визначаються при

$$\Lambda_1 = \Lambda_2 = 1 - \left(\frac{k}{n}\right)^s, \quad s > 0, \quad k = 0, 1, \dots, n-1.$$

Зрозуміло, що апроксимаційні властивості поліномів (3) визначаються матрицями Λ_1, Λ_2 . Питання рівномірної збіжності поліномів (3) у випадку $\Lambda = \Lambda_1 = \Lambda_2 = \lambda_k^{(n)}$ на просторі C (простір неперервних на всій осі 2π -періодичних функцій з нормою $\|f\|_C = \max_t |f(t)|$) розкрито у роботі [1]. Використовуючи викладену методику, встановимо умови рівномірної збіжності поліномів (3) у загальному випадку, при $\Lambda_1 \neq \Lambda_2$.

Припустимо, що $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ рівномірно збігаються на просторі C , то вони повинні збігатися і на підпросторі C утвореного тригонометричними поліномами $P_m(x)$ порядку не вище за m , рівномірно по всім $x \in [-\pi, \pi]$ і повинно виконуватися $\lim_{n \rightarrow \infty} |U_n(P_m; x, \Lambda_{1,2}) - P_m| = 0$, що можливо, лише коли

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_{k,i}^{(n)} = 1, \quad i = 1, 2. \quad (7)$$

Оскільки

$$U_n(P_m; x; \Lambda_{1,2}) - P_m = \sum_{k=1}^m [(\lambda_{k,1}^{(n)} - 1)a_k(f) \cos kx + (\lambda_{k,2}^{(n)} - 1)b_k(f) \sin kx]. \quad (8)$$

Тобто система (7) є необхідною умовою рівномірної збіжності на просторі C поліномів $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$.

Згідно з теоремою Вейерштрасса довільну функцію з простору C можна наблизити, з будь-якою точністю, тригонометричним поліномом. Тобто, якщо $f(x) \in C$ то $\forall \varepsilon > 0 \exists P_m^{(\varepsilon)}(f, x) : \left\| f(x) - P_m^{(\varepsilon)}(f, x) \right\|_C \leq \varepsilon$.

Отже, $\forall \Lambda_{1,2}$

$$\begin{aligned} & \left\| f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C = \\ & = \left\| f(x) - P_m^{(\varepsilon)}(f, x) + P_m^{(\varepsilon)}(f, x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C \leq \\ & \leq \left\| f(x) - P_m^{(\varepsilon)}(f, x) \right\|_C + \left\| P_m^{(\varepsilon)}(f, x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C \leq \\ & \leq \varepsilon + \left\| P_m^{(\varepsilon)}(f, x) - U_n(P_m^{(\varepsilon)}; x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C + \left\| U_n((P_m^{(\varepsilon)} - f); x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C \end{aligned}$$

Розглянемо

$$\begin{aligned} \left\| U_n \left((P_m^{(\varepsilon)} - f); x, \Lambda_{1,2} \right) \right\|_C &= \max_x \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [P_m^{(\varepsilon)}(x+t) - f(x+t)] U_n^{(1)}(t; \Lambda_{1,2}) dt + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [P_m^{(\varepsilon)}(t-x) - f(t-x)] U_n^{(2)}(t; \Lambda_{1,2}) dt \right| \leq \\ &\leq \frac{2\varepsilon}{\pi} \left[\int_0^{\pi} \left| U_n^{(1)}(t; \Lambda_{1,2}) \right| dt + \int_0^{\pi} \left| U_n^{(2)}(t; \Lambda_{1,2}) \right| dt \right], \end{aligned}$$

$$\text{де } U_n^{(1)}(t; \Lambda_{1,2}) = \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_{k,1}^{(n)} + \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} \cos kt, \quad U_n^{(2)}(t; \Lambda_{1,2}) = \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_{k,1}^{(n)} - \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} \cos kt.$$

Значить

$$\begin{aligned} \|f(x) - U_n(f; x, \Lambda_{1,2})\|_C &\leq \varepsilon \left(1 + \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \left[\left| U_n^{(1)}(t; \Lambda_{1,2}) \right| + \left| U_n^{(2)}(t; \Lambda_{1,2}) \right| \right] dt \right) + \\ &+ \left\| P - m^{(\varepsilon)}(f, x) - U_n \left(P_m^{(\varepsilon)}; x, \Lambda_{1,2} \right) \right\|_C. \end{aligned} \quad (9)$$

Послідовність чисел

$$L_n(\Lambda_{1,2}; i) = \sup_{|f| < 1} \left\| U_n^{(i)}(f; x; \Lambda_{1,2}) \right\|_C = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \left| U_n^{(i)}(t; \Lambda_{1,2}) \right| dt \quad i = 1, 2$$

є аналогами констант Лебега даного метода.

Обмеженість $L_n(\Lambda_{1,2}; i)$ будемо позначати класично:

$$L_n(\Lambda_{1,2}; i) = O(1), \quad n \rightarrow \infty \quad i = 1, 2. \quad (10)$$

Отже (9), (8), (10) свідчать про рівномірну збіжність $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ до $f(x)$ на C завжди, коли виконано (7).

Таким чином, умови (7), (10) є достатніми умовами рівномірної збіжності $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ до $f(x)$ на C . Необхідність (7) вже встановлена, необхідність умови (10) слідує з теореми Банаха:

для того, щоб послідовність лінійних операторів $U_n(f)$, що відображають повний лінійний нормований простір C у свою частину, володіла властивістю

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - U_n(f)\|_C = 0,$$

необхідно і достатньо, щоб $\forall f(x) \in C$ виконувалась умова

$$\sup \{ \|U_n(f)\|_C : \|f\| \leq 1 \} = O(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

Виходячи з (10) можна стверджувати, що поліноми $U_n(f; x, \Lambda_{1,2})$ будуть рівномірно збігатися кожного разу, коли будуть рівномірно збігатися $U_n(f; x; \Lambda_1)$ і $U_n(f; x; \Lambda_2)$, але не навпаки.

В умові (10) можна вимагати лише $L_n(\Lambda_{1,2}; 1) = O(1)$, при $n \rightarrow \infty$ оскільки $L_n(\Lambda_{1,2}; 2) = O(1)$, при $n \rightarrow \infty$ впливає із ознаки збіжності рядів, ознаки Дирихле:

ряд $\sum_{k=1}^{\infty} a_k b_k$ буде збігатися, якщо ряд $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ обмежений, а послідовність чисел $\{a_k, k = 1, 2, \dots\}$ монотонно прямує до нуля.

Оскільки $\sum_{k=1}^n \cos kt = \frac{\sin \frac{nt}{2} \cos \frac{n+1}{2}t}{\sin \frac{t}{2}}$, $t \neq 2\pi k$ $k \in Z$, є обмеженою при

$n \rightarrow \infty$, а монотонне зменшення до нуля $a_k = \frac{\lambda_{k,1}^{(n)} - \lambda_{k,2}^{(n)}}{2}$ забезпечується монотонним виконанням (7), то $\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \left| \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_{k,1}^{(n)} - \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} \cos kt \right| dt = O(1)$, при $n \rightarrow \infty$.

Теорема 1. Для рівномірної збіжності послідовності поліномів $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ до функції $f(x)$ на всьому просторі C , необхідно і достатньо виконання умов:

$$1) \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_{k,i}^{(n)} = 1, \quad i = 1, 2$$

$$2) L_n(\Lambda_{1,2}) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \left| \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_{k,1}^{(n)} + \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} \cos kt \right| dt = O(1), \quad n \rightarrow \infty$$

Встановимо нижню межу відхилення поліномів (3) від функції $f(x)$, що їх породжує. Для цього розглянемо величину

$$I = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})] e^{imx} dx, \quad m < n, \text{ яку з урахуванням (1), (2), (3)}$$

подамо у вигляді

$$I = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[\sum_{k=1}^{n-1} \left[(1 - \lambda_{k,1}^{(n)}) a_k(f) \cos kx + (1 - \lambda_{k,2}^{(n)}) b_k(f) \sin kx \right] + \right. \\ \left. + \sum_{k=n}^{\infty} [a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx] \right] e^{imx} dx.$$

Застосовуючи формулу Ейлера $\cos mx + i \sin mx = e^{mxi}$ та виконавши ряд елементарних перетворень, отримаємо

$$I = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{n-1} \left[(1 - \lambda_{k,1}^{(n)}) a_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \cos kx (\cos mx + i \sin mx) dx + \right. \\ \left. + (1 - \lambda_{k,2}^{(n)}) b_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \sin kx (\cos mx + i \sin mx) dx \right] + \\ + \sum_{k=n}^{\infty} \left[a_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \cos kx (\cos mx + i \sin mx) dx + \right. \\ \left. + b_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \sin kx (\cos mx + i \sin mx) dx \right].$$

Виходячи з ортогональності тригонометричної системи

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos kx \sin mx dx = 0 \quad \forall k, m, \quad \int_{-\pi}^{\pi} \sin kx \sin mx dx = \begin{cases} 0, & k \neq m \\ \pi, & k = m \end{cases}$$

$$\text{і } \int_{-\pi}^{\pi} \cos kx \cos mx dx = \begin{cases} 0, & k \neq m \\ \pi, & k = m, \end{cases} \quad \text{маємо}$$

$$I = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})] e^{imx} dx = (1 - \lambda_{k,1}^{(n)})a_k(f) + i(1 - \lambda_{k,2}^{(n)})b_k(f).$$

Очевидно,

$$|I| = \left| (1 - \lambda_{k,1}^{(n)})a_k(f) + i(1 - \lambda_{k,2}^{(n)})b_k(f) \right| = \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})] e^{imx} dx \right|,$$

і тому має місце

Теорема 2. Швидкості збіжності будь-якого полінома побудованого лінійним біматричним методом (3), до функції що його породжує, не може

бути кращою за величину $\min_{k \in N} \frac{\sqrt{[(1 - \lambda_{k,1}^{(n)})a_k]^2 + [(1 - \lambda_{k,2}^{(n)})b_k]^2}}{2}$, тобто

$$\min_{k \in N} \frac{\sqrt{\left[\left(1 - \lambda_{k,1}^{(n)}\right) a_k \right]^2 + \left[\left(1 - \lambda_{k,2}^{(n)}\right) b_k \right]^2}}{2} \leq \|f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})\|_C. \quad (11)$$

Дослідимо величину $\sup_{f \in C^{\overline{\psi}}} \|f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})\|$, а саме асимптотичну її

поведінку при $n \rightarrow \infty$.

В роботах О.І. Степанця [1, 2] класи функцій $f \in C_{\infty}^{\overline{\psi}}$ визначаються наступним чином. Нехай (1) ряд Фур'є функції $f \in L(0, 2\pi)$ і $\overline{\psi}(k) = (\psi_1(k), \psi_2(k))$ пара довільних фіксованих систем чисел, що задовольняють умову

$$\overline{\psi}^2(k) = \psi_1^2(k) + \psi_2^2(k) \neq 0, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Якщо ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\psi_1(k)}{\overline{\psi}^2(k)} A_k(f, x) + \frac{\psi_2(k)}{\overline{\psi}^2(k)} \overline{A}_k(f, x), \quad \text{де}$$

$A_k(f, x) = a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx$, $\overline{A}_k(f, x) = -a_k(f) \sin kx + b_k(f) \cos kx$ є рядом Фур'є деякої функції, то назвемо її $\overline{\psi}$ похідною функції $f(x)$ і позначимо $f^{\overline{\psi}}(x)$.

Нехай $C_{\infty}^{\overline{\psi}}$ клас функцій $f \in C$, які мають обмежену $\overline{\psi}$ похідну.

Представимо $f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ в інтегральному виді. Згідно означення

$$\begin{aligned} f^{\overline{\psi}}(x) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\psi_1(k)}{\overline{\psi}^2(k)} A_k(f, x) + \frac{\psi_2(k)}{\overline{\psi}^2(k)} \overline{A}_k(f, x) = \\ &= A_k(f, x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k(f^{\overline{\psi}}) \cos kx + b_k(f^{\overline{\psi}}) \sin kx, \end{aligned}$$

$$\text{де} \begin{cases} a_k(f^{\overline{\psi}}) = \frac{1}{\overline{\psi}^2(k)} (\psi_1(k)a_k(f) + \psi_2(k)b_k(f)) \\ b_k(f^{\overline{\psi}}) = \frac{1}{\overline{\psi}^2(k)} (\psi_1(k)b_k(f) - \psi_2(k)a_k(f)). \end{cases}$$

$$\begin{aligned} A_k(f, x) &= \psi_1(k) \left[a_k(f^{\bar{\psi}}) \cos kx + b_k(f^{\bar{\psi}}) \sin kx \right] - \\ &- \psi_2(k) \left[b_k(f^{\bar{\psi}}) \cos kx - a_k(f^{\bar{\psi}}) \sin kx \right] = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{\bar{\psi}}(t) [\psi_1(k) \cos k(t-x) - \psi_2(k) \sin k(t-x)] dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{\bar{\psi}}(x-t) [\psi_1(k) \cos kt + \psi_2(k) \sin kt] dt \end{aligned}$$

Неважко перекопатися в тому, що (3) можна записати у вигляді

$$\begin{aligned} U_n(f; x; \Lambda_{1,2}) &= \sum_{k=1}^{n-1} \left[\frac{\lambda_{k,1}^{(n)} - \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} (a_k(f) \cos kx - b_k(f) \sin kx) \right] + \\ &+ \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \left[\frac{\lambda_{k,1}^{(n)} + \lambda_{k,2}^{(n)}}{2} (a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx) \right]. \end{aligned}$$

Нехай можливе представлення:

$$\begin{cases} \lambda_{n,1}(x) = 1 - \frac{\varphi_n(nx)}{\varphi_n(n)} F_n(x) \\ \lambda_{n,2}(x) = 1 - \frac{g_n(nx)}{g_n(n)} H_n(x) \end{cases}, \quad \lambda_{n,i} \left(\frac{k}{n} \right) = \lambda_{k,i}^n, \quad i = 1, 2,$$

де $\varphi_n(x), g_n(x)$ послідовність неперервних, додатніх, не спадаючих при $x > 0$ функцій таких, що $\varphi_n(0) = g_n(0) = 0$; $F_n(x), H_n(x)$ послідовність двічі диференційованих і неперервних функцій, обмежених разом із другою похідною при $x \in [0; 1]$ таких, що $F_n(0) \neq 0, H_n(0) \neq 0$ і $F_n(1) = H_n(1)$.

Тоді вважатимемо $U_n(f; x, \Lambda_{1,2}) \equiv U_n(f; x; \{\varphi, F\}; \{g, H\})$, і відхилення запишемо у вигляді

$$\begin{aligned} \Delta_n(f, x, \Lambda_{1,2}) &= f(x) - U_n(f; x; \{\varphi, F\}; \{g, H\}) = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{\bar{\psi}}(-x-t) \left(\sum_{k=1}^{n-1} \left(\nu_{k,1}^{(n)}(t) \cos kt + \nu_{k,2}^{(n)}(t) \sin kt \right) \right) dt + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{\bar{\psi}}(x-t) \left(\sum_{k=1}^{\infty} \left(\tau_{k,1}^{(n)}(t) \cos kt + \tau_{k,2}^{(n)}(t) \sin kt \right) \right) dt, \end{aligned}$$

$$\text{де } \nu_{k,i}^{(n)}(t) = \begin{cases} \left(\lambda_{k,2}^{(n)}(t) - \lambda_{k,1}^{(n)}(t) \right) \psi_i(k), & i = 1, 2; \end{cases}$$

$$\tau_{k,i}^{(n)}(t) = \begin{cases} \left(1 - \frac{\lambda_{k,2}^{(n)}(t) + \lambda_{k,1}^{(n)}(t)}{2} \right) \psi_i(k), & k < n, \\ \psi_i(k), & k \geq n, \end{cases} \quad i = 1, 2.$$

Відомо, що за умови коли $\psi_1(v), \psi_2(v)$ неперервні, додатні і випукли вниз при $v \geq 1$, і $\lim_{v \rightarrow \infty} \psi_i(v) = 0, i = 1, 2$ та $\int_1^{\infty} \frac{\psi_i(v)}{v} dv < \infty$, то можливе інтегральне представлення

$$\begin{aligned} \Delta_n(f, x, \Lambda_{1,2}) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f^{\bar{\psi}} \left(-x - \frac{t}{n} \right) \int_0^1 (\nu_{n,1}(v) \cos vt + \nu_{n,2}(v) \sin vt) dv dt + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f^{\bar{\psi}} \left(x - \frac{t}{n} \right) \int_0^{\infty} (\tau_{n,1}(v) \cos vt + \tau_{n,2}(v) \sin vt) dv dt = I_1 + I_2, \end{aligned}$$

де $\nu_{n,i}(v) = \{(\lambda_{n,2}(v) - \lambda_{n,1}(v)) \psi_i(nv), \quad \frac{1}{n} \leq v \leq 1, \quad i = 1, 2;$

$$\tau_{n,i}(v) = \begin{cases} \left(1 - \frac{\lambda_{n,2}(v) + \lambda_{n,1}(v)}{2}\right) \psi_i(nv), & \frac{1}{n} \leq v \leq 1, \\ \psi_i(nv), & v \geq 1, \end{cases} \quad i = 1, 2.$$

Для випадків $0 \leq v \leq \frac{1}{n}$ функції $\nu_{n,i}(v)$ і $\tau_{n,i}(v)$ довизначаються довільно з урахуванням неперервності.

При вивченні асимптотичних поведінок $\Delta_n(f, x, \Lambda_{1,2}) = I_1 + I_2$ доданок I_2 завжди присутній та достатньо вивчений і оцінений. Новим є перший доданок, вивчимо його, $I_1 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f \bar{\psi} \left(-x - \frac{t}{n}\right) \int_0^1 (\nu_{n,1}(v) \cos vt + \nu_{n,2}(v) \sin vt) dv dt$.

Для його оцінки використаємо лему Теляковського.

Якщо: 1) $\nu_{n,i}(v)$ абсолютно неперервні при $v > 0$; 2) $\nu_{n,i}(0) = \nu_{n,i}(1) = 0$; 3) для точок, в яких не існує $\nu_{n,i}(v)$ її можна довизначити так, що інтеграл $\int_0^1 v(1-v) |d\nu'_{n,i}(v)|$ існує, то $\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^1 (\nu_{n,1}(v) \cos vt + \nu_{n,2}(v) \sin vt) dv \right| dt =$
 $= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{|\nu_{n,2}(v)|}{v} dv + O(1) \left(\int_0^1 \frac{\sqrt{\nu_{n,1}^2 + \nu_{n,2}^2}}{1-v} dv + \sum_{i=1}^2 \int_0^1 v(1-v) |d\nu'_{n,i}(v)| \right).$

Для I_1 має місце нерівність

$$|I_1| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^1 (\nu_{n,1}(v) \cos vt + \nu_{n,2}(v) \sin vt) dv \right| dt,$$

у якій інтеграл в правій частині задовольняє всім умовам леми Теляковського, якщо $\nu_{n,i}(v)$ довизначити на проміжку $0 \leq v \leq \frac{1}{n}$ аналогічно проміжку $\frac{1}{n} \leq v \leq 1$, тобто $\nu_{n,i}(v) = \{(\lambda_{n,2}(v) - \lambda_{n,1}(v)) \psi_i(nv) \quad 0 \leq v \leq 1, \quad i = 1, 2.$

Перевірка умов леми для таких $\nu_{n,i}(v)$ не є складною. Виконання першої і третьої умови слідує з визначення $\nu_{n,i}(v)$. З визначення випливає виконання і другої умови, згідно представлення $\lambda_{n,i}(v)$

$$\nu_{n,i}(v) = \left\{ \left(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F_n(v) - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H_n(v) \right) \psi_i(nv), \quad 0 \leq v \leq 1, \quad i = 1, 2;$$

звідки

$$\nu_{n,i}(0) = \left\{ \left(\frac{\varphi_n(0)}{\varphi_n(n)} F_n(0) - \frac{g_n(0)}{g_n(n)} H_n(0) \right) \psi_i(0) = \right. \\ \left. = \left(\frac{0}{\varphi_n(n)} \cdot F_n(0) - \frac{0}{g_n(n)} \cdot F_n(0) \right) \psi_i(0) = 0, \quad 0 \leq v \leq 1, \quad i = 1, 2;$$

$$\nu_{n,i}(1) = \left\{ \left(\frac{\varphi_n(n)}{\varphi_n(n)} F_n(1) - \frac{g_n(n)}{g_n(n)} H_n(1) \right) \psi_i(1) = \right. \\ \left. = (1 \cdot F_n(1) - 1 \cdot H_n(1)) \psi_i(n) = 0, \quad 0 \leq v \leq 1, \quad i = 1, 2.$$

Це свідчить про те, що $\nu_{n,i}(0) = \nu_{n,i}(1) = 0$. Вивчимо головну частину.

$$\int_0^1 \frac{|\nu_{n,2}(v)|}{v} dv = \int_0^1 \frac{|(\lambda_{n,2}(v) - \lambda_{n,1}(v)) \psi_2(nv)|}{v} dv = \int_0^1 \frac{\left| \left(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F_n(v) - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H_n(v) \right) \right|}{v} |\psi_2(nv)| dv =$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 \frac{|(\varphi_n(nv)g_n(n)F_n(v) - g_n(nv)\varphi_n(n)H_n(v))|}{v} |\psi_2(nv)| dv \leq \\
 &\leq \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 \frac{|(\varphi_n(nv)g_n(n)(F_n(v) - F_n(0)) - g_n(nv)\varphi_n(n)(H_n(v) - H_n(0)))|}{v} |\psi_2(nv)| dv + \\
 &+ \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 \frac{|(\varphi_n(nv)g_n(n)F_n(0) - g_n(nv)\varphi_n(n)H_n(0))|}{v} |\psi_2(nv)| dv = A_1 + A_2.
 \end{aligned}$$

Розглянемо перший доданок $A_1 = \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \times$
 $\times \int_0^1 \frac{|(\varphi_n(nv)g_n(n)(F_n(v) - F_n(0)) - g_n(nv)\varphi_n(n)(H_n(v) - H_n(0)))|}{v} |\psi_2(v)| dv.$

Враховуючи визначення $\lambda_{n,i}(v)$ і теорему Лагранжа $F_n(v) - F_n(0) = F'_n(\xi_F)(v - 0)$, $H_n(v) - H_n(0) = H'_n(\xi_H)(v - 0)$, де $\xi_F, \xi_H \in (0; v)$, маємо

$$\begin{aligned}
 A_1 &= \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 |(\varphi_n(nv)g_n(n)F'_n(\xi_F) - g_n(nv)\varphi_n(n)H'_n(\xi_H))| |\psi_2(nv)| dv = \\
 &= \frac{O(1)}{\varphi_n(n)g_n(n)} \max_{0 \leq v \leq 1} \{|\varphi_n(nv)g_n(n)\psi_2(nv)| + |g_n(nv)\varphi_n(n)\psi_2(nv)|\}.
 \end{aligned}$$

У випадку зростання $\varphi_n(nv)\psi_i(nv)$ і $g_n(nv)\psi_i(nv)$ отримаємо, що $A_1 = O(1)\bar{\psi}(n)$, а отже

$$\int_0^1 \frac{|\nu_{n,2}(v)|}{v} dv = \int_0^n \left| \left(\frac{\varphi_n(v)}{\varphi_n(n)} F_n(0) - \frac{g_n(v)}{g_n(n)} H_n(0) \right) \right| \frac{|\psi_2(v)|}{v} dv + O(1)\bar{\psi}(n).$$

Для оцінки першого доданка більшого порядку малості $\int_0^1 \frac{\sqrt{\nu_{n,1}^2 + \nu_{n,2}^2}}{1-v} dv$,

врахуємо нерівність $\int_0^1 \frac{\sqrt{\nu_{n,1}^2 + \nu_{n,2}^2}}{1-v} dv \leq \sum_{i=1}^2 \int_0^1 \frac{|\nu_{n,i}(v)|}{1-v} dv$ та отримаємо

$$\begin{aligned}
 &\int_0^1 \frac{|\nu_{n,i}(v)|}{1-v} dv = \int_0^1 \frac{|(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F_n(v) - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H_n(v))|}{1-v} |\psi_i(nv)| dv \leq \\
 &\leq \int_0^1 \frac{|(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} (F_n(v) - 1) - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} (H_n(v) - 1))|}{1-v} |\psi_i(nv)| dv + \int_0^1 \frac{|(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)})|}{1-v} |\psi_i(nv)| dv = \\
 &= B_1 + B_2.
 \end{aligned}$$

Згідно визначення $\lambda_{n,i}(v)$ і теореми Лагранжа запишемо:

для B_1 , $F_n(v) - F_n(1) = F'_n(\xi_F)(v - 1)$,

а $H_n(v) - H_n(1) = H'_n(\xi_H)(v - 1)$ де $\xi_F, \xi_H \in (v; 1)$,

для B_2 , $\varphi_n(nv)\psi_i(nv) - \varphi_n(n)\psi_i(n) = (\varphi_n(n\xi_\varphi)\psi_i(n\xi_\varphi))' n(v - 1)$; при $i = 1, 2$

$g_n(nv)\psi_i(nv) - g_n(n)\psi_i(n) = (g_n(n\xi_g)\psi_i(n\xi_g))' n(v - 1)$ де $\xi_g, \xi_\varphi \in (nv; n)$

Тоді у випадку зростання $\varphi_n(nv)\psi_i(nv)$ і $g_n(nv)\psi_i(nv)$ отримаємо, що

$$\begin{aligned}
 B_1 &= \int_0^1 \left| \left(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F'_n(\xi_F) - \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H'_n(\xi_H) \right) \right| |\psi_i(nv)| dv \leq \\
 &\leq O(1) \max_{0 \leq v \leq 1} \left\{ \left| \frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} \psi_i(nv) \right| + \left| \frac{g_n(nv)}{g_n(n)} \psi_i(nv) \right| \right\},
 \end{aligned}$$

а значить $B_1 = O(1)\bar{\psi}(n)$. Для другого інтегралу $B_2 = \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)}$.

$$\begin{aligned} & \cdot \int_0^1 |(\varphi_n(nv)\psi_i(nv) - \varphi_n(n)\psi_i(n))g_n(n) - (g_n(nv)\psi_i(nv) - g_n(n)\psi_i(n))\varphi_n(n)| \frac{dv}{1-v} \\ B_2 & \leq \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 |(\varphi_n(nv)\psi_i(nv))'_{\xi_\varphi} n(v-1)g_n(n) - \\ & \quad - (g_n(nv)\psi_i(nv))'_{\xi_g} n(v-1)\varphi_n(n)| \frac{dv}{1-v} \leq \\ & \leq \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 |(\varphi_n(nv)\psi_i(nv))'_{\xi_\varphi} ng_n(n)| dv + \\ & \quad + \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} \int_0^1 |(g_n(nv)\psi_i(nv))'_{\xi_g} n\varphi_n(n)| dv = \\ & = \frac{1}{\varphi_n(n)g_n(n)} (|\varphi_n(nv)\psi_i(nv)|g_n(n) + |g_n(nv)\psi_i(nv)|\varphi_n(n))|_0^1 = O(1)\bar{\psi}(n). \end{aligned}$$

Враховуючи оцінки B_1 та B_2 отримуємо, що

$$\int_0^1 \frac{|\nu_{n,i}(v)|}{1-v} dv = O(1)\bar{\psi}(n), \text{ і як наслідок } \int_0^1 \frac{\sqrt{\nu_{n,1}^2 + \nu_{n,2}^2}}{1-v} dv = O(1)\bar{\psi}(n).$$

Для оцінки другого доданка більшого порядку малості, вивчимо рівність

$$\begin{aligned} & \int_0^1 v(1-v) |d\nu'_{n,i}(v)| = \\ & = \int_0^1 v(1-v) \left| d \left(\left(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F_n(v)\psi_i(nv) \right)' - \left(\frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H_n(v)\psi_i(nv) \right)' \right) \right| = \\ & = O(1) \int_0^1 v(1-v) \left| d \left(\left(\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)} F_n(v)\psi_i(nv) \right)' \right) \right| + \\ & \quad + O(1) \int_0^1 v(1-v) \left| d \left(\left(\frac{g_n(nv)}{g_n(n)} H_n(v)\psi_i(nv) \right)' \right) \right| = O(1)C_1 + O(1)C_2. \end{aligned}$$

Оцінимо C_1 . Позначимо $\frac{\varphi_n(nv)}{\varphi_n(n)}\psi_i(nv) = Z_i(nv)$ і розглянемо

$$C_1 = \int_0^1 v(1-v) |d((Z_i(nv)F_n(v))')|,$$

де $(Z_i(nv)F_n(v))' = nZ'_i(nv)F_n(v) + Z_i(nv)F'_n(v)$, і

$$d((Z_i(nv)F_n(v))') = (nZ_i'(nv)F_n(v) + Z_i(nv)F_n'(v))' dv = \\ = (n^2 Z_i''(nv)F_n(v) + 2Z_i'(nv)F_n'(v) + Z_i(nv)F_n''(v)) dv.$$

$$\begin{aligned} \text{Тоді } C_1 &= \int_0^1 v(1-v) |d((Z_i(nv)F_n(v))')| = \\ &= O(1) \left(\left| \int_0^1 v(1-v)n^2 Z_i''(nv)dv \right| + 2 \left| \int_0^1 v(1-v)nZ_i'(nv)dv \right| + \right. \\ &\qquad \qquad \qquad \left. + \left| \int_0^1 v(1-v)Z_i(nv)dv \right| \right) \\ C_1 &= O(1) \left(\left| v(1-v)nZ_i'(nv) \right|_0^1 - \int_0^1 (1-2v)dZ_i(nv) \right| + \\ &+ 2 \left| v(1-v)Z_i(nv) \right|_0^1 - \int_0^1 (1-2v)Z_i(nv)dv \left| + O(1) \max_{0 \leq v \leq 1} \{v(1-v)Z_i(nv)\} \right) = \\ &= O(1) \left(\left| \int_0^1 (1-2v)dZ_i(nv) \right| + 2 \max_{0 \leq v \leq 1} \{|(1-2v)Z_i(nv)|\} + O(1)\bar{\psi}(n) \right) = \\ &= O(1) \left(\left| (1-2v)Z_i(nv) \right|_0^1 + 2 \int_0^1 Z_i(nv)dv \right| + O(1)\bar{\psi}(n) \right) = \\ &= O(1) \left(Z_i(n) + O(1) \max_{0 \leq v \leq 1} \{|Z_i(nv)|\} + O(1)\bar{\psi}(n) \right) = O(1)\bar{\psi}(n). \end{aligned}$$

Аналогічно, позначивши $\frac{g_n(nv)}{g_n(n)}\psi_i(nv) = Z_i(nv)$, можна показати, що $C_2 = O(1)\bar{\psi}(n)$.

Враховуючи оцінки C_1 і C_2 , отримали, що $\int_0^1 v(1-v)|d\nu'_{n,i}(v)| = O(1)\bar{\psi}(n)$.

Теорема 3. *Якщо функції $\varphi_n(nv)\psi_i(nv)$ і $g_n(nv)\psi_i(nv)$ $i = 1, 2$ зростають, випуклі вгору або вниз, то при $n \rightarrow \infty$ має місце рівність*

$$\begin{aligned} \sup_{f \in C_{\infty}^{\bar{\psi}}} \|f(x) - U_n(f; x; \Lambda_{1,2})\| &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^{\infty} (\tau_{n,1}(v) \cos vt + \tau_{n,2}(v) \sin vt) dv \right| dt + \\ &+ \int_0^n \left| \left(\frac{\varphi_n(v)}{\varphi_n(n)} F_n(0) - \frac{g_n(v)}{g_n(n)} H_n(0) \right) \right| \frac{|\psi_2(v)|}{v} dv + O(1)\bar{\psi}(n). \end{aligned}$$

Висновки

Узагальнено лінійний метод підсумовування рядів Фур'є, шляхом введення біматриць, матриці для кожного доданку гармоніки;

Встановлено необхідні і достатні умови рівномірної збіжності послідовності поліномів, що породжені новим, біматричним, методом;

Знайдено оцінку знизу відхилення поліному, побудованого на основі нового методу, від функції, що його породжує;

Одержано асимптотичну рівності, в інтегральному виді, для точних верхніх меж наближень узагальненими тригонометричними поліномами $U_n(f; x; \Lambda_{1,2})$ в метриці простору C неперервних 2π -періодичних функцій, $\overline{\psi}$ -похідні яких обмежені.

Література

- [1] Степанец А.И. Классификация и приближение периодических функций / А.И. Степанец. — К.: Наук. думка, 1987. — 268 с.
- [2] Степанец А.И. Равномерные приближения тригонометрическими полиномами / А.И. Степанец. — Киев: Наук. думка, 1981. — 340 с.
- [3] Рукасов В.И. Приближение непрерывных периодических функций тригонометрическими полиномами / В.И. Рукасов, О.А. Новиков // Учебное пособие для студ. физ. мат. специальностей пед. институтов и университетов. — Славянск, 1995. — 80 с.